

**Tabelle 4 Ergebnisse der aufgenommenen Studien**

Nr.	Autorenschaft	Jahr	OR Linde 1997 & Clausius 1998 (>1 begünstigt HOM) <sup>1</sup>	KI Linde 1997 <sup>1</sup>	OR Shang 2005 (<1 begünstigt HOM) <sup>2</sup>	KI Shang 2005 <sup>2</sup>	OR Mathie 2014 (>1 begünstigt HOM) <sup>3</sup>	KI Mathie 2014	Ergebnis Test für Gruppenunterschiede <sup>4</sup> :
I1	Bonne	2003					0.87	0.28-2.73	
I2	Chapman	1999			ca. 1 <sup>5</sup>	inkl. 1	1.98 <sup>6</sup>	0.72-5.49	
I3	Frass	2005					3.13	1.10-8.86	
I4	Frei	2005							HOM>Placebo <sup>7</sup>
I5	Jacobs	1993	1.97	inkl. 1	<1	inkl. 1	n.e.	n.e.	
I6	Jacobs	1994	2.24	inkl. 1?	<1	inkl. 1?	2.22	1.00-4.94	
I7	Jacobs	2000			<1	inkl. 1?	n.e.	n.e.	
I8	Lökken	1995	0.72	inkl. 1					
I9	Whitmarsh	1997			ca. 1	inkl. 1	1.72	0.69-4.34	

*Anmerkungen*

OR=Odds Ratio; KI=95%-Konfidenzintervall; HOM=Homöopathie; MA=Meta-Analyse.

<sup>1</sup> OR und KI werden bei Linde 1997 nur grafisch dargestellt, bei Clausius 1998 werden diese OR (ohne KI) hingegen berichtet.

<sup>2</sup> Shang 2005: OR und KI werden nur grafisch dargestellt.

<sup>3</sup> n.e.= bei Mathie 2014 nicht in Meta-Analyse eingeschlossen, weil Daten nicht extrahierbar waren.

<sup>4</sup> Für die bisher in keiner Meta-Analyse eingeschlossenen Studie von Frei 2005 wird das Ergebnis des statistischen Tests für Gruppenunterschiede berichtet.

<sup>5</sup> Outcome: Aktivitätseinschränkung.

<sup>6</sup> Outcome: Symptome.

<sup>7</sup> Frei 2005: Crossover-Studie zum Vergleich von Homöopathie mit Placebo; das lineare gemischte Modell ergibt einen signifikanten within-person Unterschied zugunsten von Homöopathie (-1.67 Punkte auf dem Symptom-Outcome-Maß, mit 95%-KI von -3.316 bis -.016, p=0.0479).